



科普宣传项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				指标解释	评分方法					评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					分值	自评得分				
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式					整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值						
						0.2	0.3	0.6	0.8													1			
通用指标	所有预算项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证,是否属于部门职责相符,是否属于公共财政支持范围,是否符合地方事权支出责任划分原则,是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善		√		√							2	2.00			
			规划合理★	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署,是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理		√	√	√	√				√			3	3.00		
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善,是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,直至扣完						√	√		√			√				3	3.00		
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致;是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否					是		√	√		√	√						4	4.00	
			程序规范	项目实施程序是否符合部门内控管理制度	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,直至扣完						√			√	√	√	√					5	5.00	
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,直至扣完							√		√	√	√	√					3	3.00	
		完成结果	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,直至扣完						√			√	√	√	√					2	2.00	
			预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目(人)的情况	比率分值法	指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值						√	√		√									3	3.00
			资金结余★	项目资金结余的情况	比率分值法	指标得分=(1-结余率/0.2)*指标分值 结余率大于等于0.2,指标得0分 结余率=结余金额/省级财政资金预算数×100%						√	√		√									5	5.00
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值							√		√				√	√				4	4.00
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-(实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值							√		√				√	√				4	4.00
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规			√			√	√	√	√					2	2.00

科普宣传项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				指标解释	评分方法					评价要点及说明	评价方式		评价属性		定量评价标准					分值	自评得分			
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式					整体评价	样本评价	定性评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报标准	历史均值					
						0	0.3	0.6	0.8													1		

1、评分方法归为六类：（1）是否评分法：适用于合规性等正反判断指标，正向满分，反向0分。（2）分级评分法：指标评分设置n级权重，指标得分按指标值所处区间的权重计算。（3）比率分值法：对存在连续性比率的指标，按比率乘以指标分值计算得分。（4）缺（错）项扣分法：按照要求所具备的事项计算，全部具备得满分，缺少一项扣X分。（5）满意值赋分法：设置一个满意值，指标值达到满意值得满分，未达到不得分或扣分。（6）按数累加法：若有必要用于加分项指标。

2、预算绩效指标标准：
 （1）定性指标标准：根据客观依据判断指标得分，一般采用是否评分法。
 （2）定量指标标准：（技术标准、管理标准、工作标准）：
国家标准：国家质量技术监督总局与国家标准化管理委员会制定，全国范围内适用，其他各级别标准不得与其抵触。
行业标准：国务院行政主管部门制定，行业标准用于特定行业。
地方标准：在没有国家标准和行业标准的情况下，地方政府、省级主管部门、财政部门可根据历史数据、统计数据、调研数据等设定绩效标准，可根据四川的实际情况按经济片区分设标准。
申报标准：对新实施的政策项目且相关基础数据匮乏的基础上，各方根据试点探索商定绩效标准，并在以后年度动态修订完善。
 3、★为核心指标，需要评价组重点关注深入分析。未涉及个性指标的项目，其分值权重按比例调整到其他效果指标。